

EVALUAČNÍ PLÁN A METODIKA PROCESU MÍSTNÍHO AKČNÍHO PLÁNOVÁNÍ MAP IV KRALUPY NAD VLATVOU

1. Metodická anotace

Evaluace je systematický a průběžný proces, který zahrnuje

- zkoumání a sběr informací o edukačním nebo organizačním procesu, obsahu, metodách, kontextu a výstupech edukační aktivity
- nalezení, stanovení a zdůvodnění určitých kritérií (evaluačních kritérií)
- uspořádání, analýzu a vysvětlení kontextu těchto informací
- posouzení a zhodnocení analyzovaných informací (dle eval. kritérií a se zřetelem k cílům)
- vyvození závěrů a doporučení, jež umožní zlepšit a případně přeorientovat edukační aktivitu

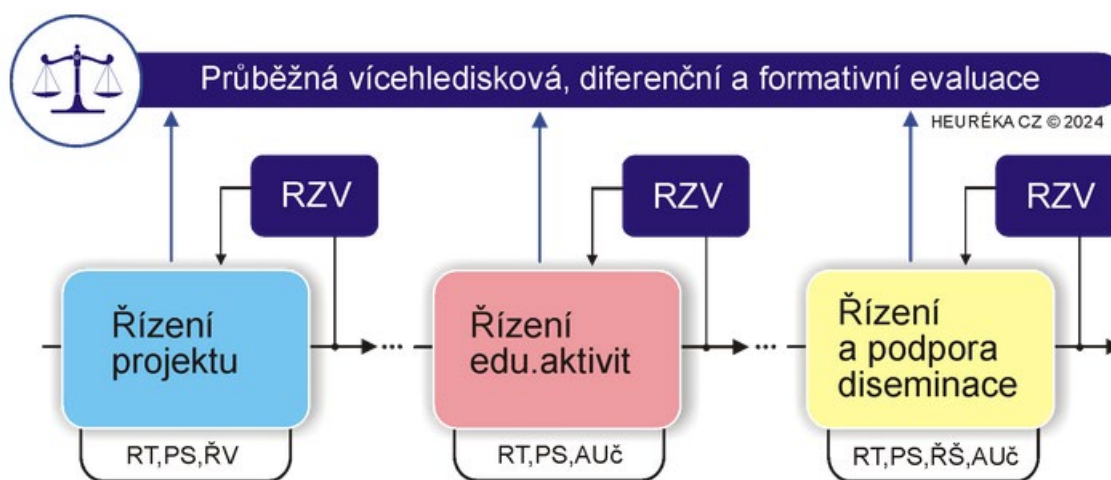


Projektová evaluace je pak smysluplné a srozumitelné hodnocení aktivit a jejich dopadů, které vedou k růstové (kvantitativní i kvalitativní) změně u cílových skupin a organizačních týmů. V praxi jde vždy o získávání dat a informací, o jejich tematickou syntézu, komparativní analýzu a diseminaci výsledků této reflexe mezi zapojené aktéry. Reflexe je totiž silným činitelem lidského učení. Protože v důsledku kvalitního vzdělávání nám jde o rozvoj kompetencí (znaností a zkušeností) u dětí, žáků, učitelů i manažerských pracovníků, musíme pracovat s evaluačními nástroji, které jsou schopny zkušenost zmapovat a změřit. Jelikož zkušenost, dovednost učit se a řešit problémy je meta-kognitivního charakteru, bude tedy vhodné použít metodické nástroje, které jsou schopny vidět zkoumanou realitu meta-kognitivně, tedy vícehlediskově.

Cílem evaluace je zhodnocení dopadu realizovaného projektu (přínosy) na všechny relevantní cílové skupiny, tedy takové, jejichž aktivity měly vliv na projektové podmínky, procesy a dopady. Očekávaný evaluační obraz v projektu MAP

- A) dopadová optika v oblastech = / ČG / MG / Polytechnika / kompetence k učení a řešení problémů / wellbeing / spolupráce aktérů
- B) implementační optika = / vzdělávání / sdílení / osvěta / pomůcky
- C) hodnotící optika = / skutky / pokrok / dobro / užitek / = dobrá praxe
- D) cílové skupiny = / žáci / učitelé / rodiče / odborná veřejnost /
- E) vnitřní aktivity školy / společné aktivity spolupráce

V projektové implementaci je potřeba využívat zpětné vazby nejméně na 3 úrovních



Malá legenda

RT = realizační tým / ŘV = řídicí výbor / PS = pracovní skupiny / ŘV = ředitelé škol / AUč = aktivní učitelé

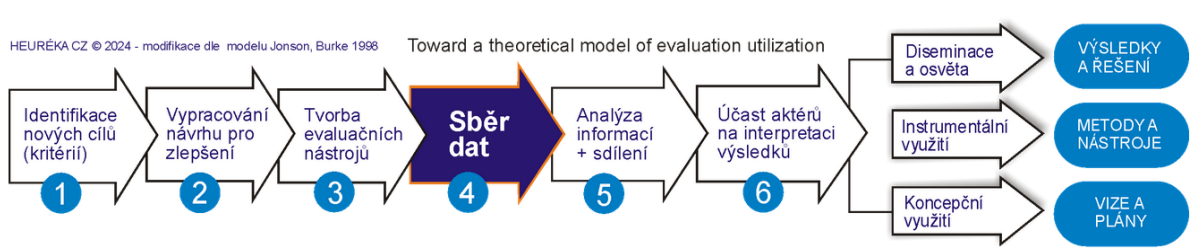
- 1) Řízení projektu je založeno na organizačních, sociálních a hodnotících dovednostech aktérů.
- 2) Řídit projekt znamená vést pozornost k jeho mnoha úrovním - organizace, rozvojové aktivity, podpora diseminace.
- 3) Citlivost a správnost regulace (RZV) je závislá na získávání dat a informací z organizace aktivit.
- 4) Zapojení aktérů a jejich spolupráce má efekt a užitek právě prostřednictvím hodnotící reflexe.
- 5) Za implementaci je možné považovat takovou organizaci, která se opírá o průběžnou zpětnou vazbu.
- 6) Za zdařilou implementaci lze považovat až podporovanou diseminaci dobré praxe, která má kvalitativní dopad.

(Pozn.: Ze zkušenosti víme, že projekty MAP zatím neposkytovaly organizační oporu v diseminaci dobré praxe.)

Úvod do evaluačního plánu

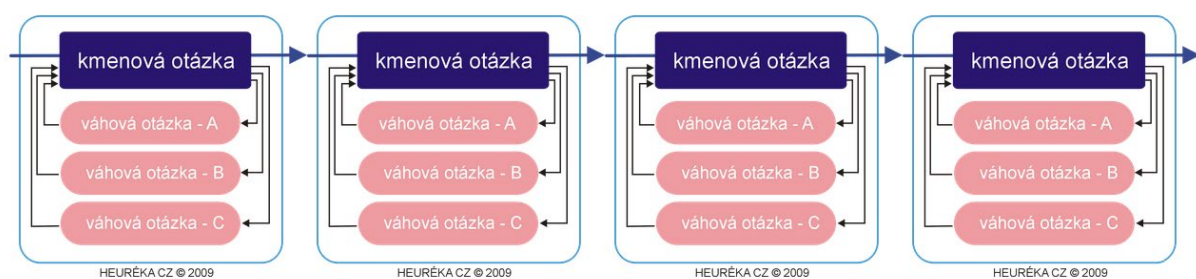
1. Evaluační plán stanovuje základní evaluační hlediska a kritéria, na která bude v průběhu projektu zaměřena evaluační pozornost. Plán také stanovuje hlavní evaluační okruhy a v neposlední řadě navrhuje regulovaný harmonogram evaluačních aktivit vč. plánovaných výstupů za jednotlivé evaluační sběry a jejich analýzy.

2. Tvůrce evaluačních nástrojů a zpracovatelem evaluačních výstupů bude člen realizačního týmu MAP, který však nezastává (a ani v předešlých fázích procesu místního akčního plánování v oblasti vzdělávání nezastával) žádnou další roli v týmu, čímž bude zabezpečena nezávislost hodnocení.
3. Systém evaluační reflexe plní několik úloh a služeb. Evaluační výstupy se stávají opěrnými informacemi jak pro další řízení projektu, tak pro potřeby rozvoje profesní práce učitelů. Sdílená reflexe je forma skupinového hodnotícího dialogu, který vyúsťuje ke stanovení priorit růstového zlepšení. Protože v každém zlepšení jde o konstruktivní spolupráci, měly by být získané informace srozumitelně interpretovány. **Cíle a opatření prostě musí dávat smysl, aby lidé byli ochotni spolupracovat na zlepšení.**



4. Pro průběžnou a retrospektivní evaluaci bude využita metoda "komplementárních indikátorů" od společnosti HEURÉKA CZ, spol. s r.o., jejichž indikační design zahrnuje tzv. "vícehlediskový pohled" na implementační faktory a dopady cílů a/nebo opatření. Metoda je založena na elektronickém sběru a vyhodnocení dat prostřednictvím aplikace EDUBONA(c), ve které budou konstruovány speciální dotazníky, které umožňují zkoumání projektových aktivit z hlediska věcného, zkušenostního a hodnotového. Skladba indikátorů umožňuje "změřit" dosahování cílů, míru dopadů, užitečnost opatření a faktory udržitelnosti. Současně umožňuje vidět a měřit věci a procesy kvantitativně i kvalitativně tím, že evaluační optika vytváří tzv. "evaluační komplementy" poskytující srovnatelný analytický obraz pro různé realizované cíle a použitá opatření. Použití evaluačních komplementů umožňuje vidět problematiku MAP integrálně, což je velmi dobré východisko pro model tzv. "sebeučící se organizace". To zároveň podporuje princip tzv. "formativní zpětné vazby" a rozvoj kompetencí zúčastněných pracovníků pro monitoring a hodnocení, za účelem řízení růstových změn.

Pro analytickou evaluaci budou použity tzv. komplementární indikátory, tedy takové, které sledují a hodnotí implementaci z více relevantních hledisek. Kmenová a váhová otázka je v relevantním vztahu.



5. Pokud je konečným cílem kvalitního vzdělávání rozvoj kompetencí, pak by měly být evaluační nástroje zaměřeny kompetenční jak na úrovni školy, tak na úrovni projektu MAP. Proto evaluační plán vychází z tohoto paradigmatu a počítá s použitím nástrojů, které dokáží změřit zkušenost, což je ekvivalent slova kompetence.

Pro podporu práce učitelů a rozvoje společnosti dobré praxe používáme evaluační nástroje zaměřené na 3 zásadní oblasti vzdělávání.

Reflexní podpora rozvoje kompetencí



6. Evaluační indikátory budou zaměřeny na průběh projektových aktivit, na projektovou organizaci a na rozvojové potřeby škol, které přispívají ke kvalitě vzdělávání. Analytické výstupy elektronického sběru poslouží k otevření dalších reflexních pohledů na zkoumanou problematiku prostřednictvím prezenčního setkávání aktérů MAP, např. pro sdílení zkušeností. Následující schéma zahrnuje typické projektové prvky, kterým bude věnována "evaluační pozornost".

Zdůvodnění evaluačního obrazu

Zásadním řešením evaluace je triangulace měření (1+2+3)

1. Reflexe projektových rozvojových aktivit (povinné) .. 15 otázek
2. Reflexe projektových opatření (cílů) a jejich užtůků.
3. Reflexe diseminačních opatření - šíření DP (udržitelnost) .. 20 otázek

Zásadní je však dopad na žáky, a to zejména v oblasti jejich klíčových kompetencí.

(Zde je potřeba komunikovat se školami a nabídnout jim dotazník.)

4. +Reflexe učení žáků pro (univerzální dovednosti) učení a řešení problémů (dopad = učení + klima) .. 22 otázek

Návrh provedení evaluace

- a) Vytřídit některá projektová opatření a případná rizika, která mají největší vliv na kvalitu výuky a učitelé se v nich pojmově dobře orientují. Tyto opatření musí být identifikovatelná jako aktivity projektu MAP. (společně vytřídíme)

Na tyto opatření se můžeme podívat komplementární optikou, která sleduje:

- a1) Pořízení a užití edukačních pomůcek
- a2) Vzdělávání ped. pracovníků pro tuto oblast
- a3) Profesní reflexe vlastních zkušeností
- a4) Vzájemné sdílení zkušeností a spolupráce
- a5) Diseminační organizace přenosu dobré praxe

Implementační faktory v evaluační optice = důležitost, podmínky, ovlivnění, dopad do praxe (Takový komplementární indikátor sleduje dopad na cílové skupiny.)

- b) Evaluace aktivit MAP a jejich dopadu (metodická podmínka z dokumentu), tedy rozvojových aktivit (semináře, dílny, reflexní skupiny, mentoring, a jiné)

Evaluační optika: (smysl, srozumitelnost, zapojenost aktérů, praktičnost, užitek)

c) Evaluace diseminačních opatření (což má zásadní vliv na udržitelnost)
(použití v praxi, profesní reflexe, vzájemné sdílení, diseminace dobré praxe)

d) Evaluace výuky jako učení pro řešení problémů
(smysl cílů, učební cesta, řešení překážek, reflexe zkušenosti, návrh na řešení)

V dopadu aktivit MAP je dobré sledovat použití metod a forem práce, jako kompetence k učení a řešení problémů + klima. Tyto kompetence jsou univerzální učební dovednosti, protože používají a kultivují meta-kognici. Taková optika vystihuje dopad projektových aktivit a ukáže, jak učitelé žáky motivují a jaký smysl vidí žáci v učení. Můžeme tedy použít hodnotící škálu, ve které nepřímo sledujeme smysl, vztahy, jistotu a svobodu, tedy naplňování instinktivních potřeb.

Navržené komplementární baterie

Kmen = Činnost na straně žáků nebo učitele (sémantický diferenciál)

V1) Tohle je podle učitelů důležitější, než bývalo dříve.

V2) Tohle je učitelé učeno (podáváno a organizováno) zajímavě.

V3) Tohle učitelé hodnotí slovně, aby mě podpořili ve zlepšení.

V4) Tohle mi připadá užitečné pro můj budoucí život.

+ případně škály pro učitele

Kmen = Podíl činnosti mezi žákem a učitelem. (sémantický diferenciál)

V1) Tohle je v mé výuce důležitější, než bývalo dříve.

V2) Mám dobré podmínky, abych to mohl učit (prezentovat a organizovat) pro žáky zajímavě.

V3) Tohle hodnotím slovně, abych podpořil žáky ve zlepšení jejich učení.

V4) Tohle moji žáci chápou a používají velmi dobře.

e) Udržitelnost (nových forem kvality) je podmíněna mírou dobré praxe, možností ovlivnění, podmínkami a návykem sdílení DP. Podpora udržitelnosti je pak v doprovodném diseminačním managementu. (Který by měl být součástí projektu MAP.)

Součástí diseminace budou přístupné a sdílené evaluační výstupy.

Aby byla diseminace úspěšnější než v minulém období, musí učitelé znát principy rozvoje kompetencí
= Formativní intervence.

Navržené evaluační nástroje

Stejně jako každý proces i evaluační design a další evaluační aktivity popsané v tomto Evaluačním plánu musí nezbytně vykazovat rizika, která ohrožují dílčí postupy i celkový výsledek nositele projektu. Z těchto důvodů přijímá evaluátor již od prvotních fází evaluace vnitřně provázaný systém opatření, díky kterému bude efektivně rizikům předcházet, případně jejich možnost vzniku či hrozící dopady dostatečným způsobem eliminovat. Vhodným a dostatečně přehledným nástrojem pro identifikaci rizik a stručné představení nástrojů pro jejich eliminaci je standardní citlivostní analýza rizik – **EDx.501**.

Speciální dotazník může obsahovat řadu (asi 30-40) předpokládaných rizik, která se hodnotí z těchto hledisek. Viz ukázka evaluační baterie.

5 EDx.501 / Tohle je významné riziko pro kvalitu vzdělávání.
Nedostatek externích odborných specialistů.

Kmen = Obecný kmenový souhlas (NR+4) | ID 351

bez odpovědi .. nelze rozhodnout rozhodně NE spíše ne spíše ano rozhodně ANO

V1 | Tohle nám pomáhal řešit MAP. | ID 187

bez odpovědi spíše ne spíše ano převážně ano rozhodně ano

V2 | Tohle nám pomáhaly řešit Šablony | ID 192

bez odpovědi rozhodně NE spíše ne spíše ano rozhodně ANO

V3 | Tohle mělo dobré realizační podmínky. | ID 191

bez odpovědi rozhodně NE spíše ne spíše ano rozhodně ANO

V4 | Tohle jsme mohli obsahově, organizačně nebo procesně ovlivnit. | ID 188

bez odpovědi spíše ne spíše ano převážně ano rozhodně ano

V5 | Tohle už přineslo příznivý dopadový užitek (pokrok a dobro). | ID 189

bez odpovědi spíše ne spíše ano převážně ano rozhodně ano

Předpokládaný formát evaluačního výstupu
 Analytická tabulka vystihující komplexní obraz faktorů ve vztahu k riziku.
 Všechna důležitá zjištění v tabulce budou analyticky komentována.

Citlivost skupiny na indikátor (přísnost) ▶	CIS = 92	CIS = 99	CIS = 125	CIS = 115	CIS = 106
	Atribuce	V1=důležitost řešení	V2=podpora MAP	V3=ovlivnění	V4=užitek
Nominovaná a vážená rizika / n=37					
5.09.A) Rizika sociálně patologických jevů (šikana, záškoláctví, ...)	58 (-22%)	157,33 (+35%)	109,79 (+23%)	73,77 (+14%)	88 (+29%)
2.03.A) Nedostatek kvalifikovaného personálu a následná kvalita výuky.	123 (+66%)	157,33 (+35%)	116,43 (+31%)	87,12 (+34%)	84 (+23%)
4.02.A) Zastaralé či nevyhovující vybavení.	88 (+18%)	150,66 (+29%)	130,66 (+47%)	123,1 (+90%)	120 (+76%)
5.03.A) Nezajem rodičů o spolupráci se školou.	80 (+8%)	148 (+27%)	121,33 (+36%)	77,33 (+19%)	46,68 (-31%)
1.02.A) Nedostatek financí na investice a vybavení.	94 (+27%)	143,1 (+22%)	123,99 (+39%)	103,1 (+59%)	130,66 (+92%)
2.01.A) Nedostatek dětí/příliš mnoho dětí (nepříznivý demografický vývoj).	99 (+33%)	143,99 (+23%)	80,44 (-10%)	29,34 (-55%)	36,9 (-46%)
5.02.A) Nizká kvalita výuky.	104 (+40%)	141,33 (+21%)	108 (+21%)	78,67 (+21%)	78,67 (+16%)
4.01.A) Nevyhovující technický stav budov, ZŠ, MŠ.	57 (-23%)	134,68 (+15%)	121,33 (+36%)	106,67 (+64%)	106,67 (+57%)
5.08.A) Nezajem dětí a žáků o zapojení do školních aktivit.	68 (-8%)	134,68 (+15%)	104 (+17%)	90,68 (+40%)	77,33 (+14%)
5.05.A) Nezdavé klima škol.	69 (-7%)	134,68 (+15%)	100 (+12%)	64 (-1%)	56 (-18%)
5.07.A) Absence školního psychologa a nedostatečná spolupráce ŠPZ.	80 (+8%)	133,32 (+14%)	117,77 (+32%)	32 (-51%)	24 (-65%)
1.01.A) Nedostatek financí na běžný provoz a opravy.	97 (+31%)	131,55 (+12%)	97,79 (+10%)	84 (+29%)	98,22 (+44%)
5.01.A) Neefektivní řízení školy, nedostatečná komunikace mezi vedením školy a pedagogy.	77 (+4%)	123,1 (+5%)	95,56 (+7%)	72,89 (+12%)	59,56 (-13%)
5.04.A) Personální rizika (aprobovanost, fluktuace, věk nezajem o vzdělávání a spolupráci, ...)	82 (+10%)	120 (+3%)	92 (+3%)	32 (-51%)	24 (-65%)
1.06.A) Nedostatečné využívání finančních prostředků z fondů EU.	83 (+12%)	117,33 (+0)	103,1 (+16%)	103,1 (+59%)	95,56 (+40%)
1.03.A) Nedostatek financí na platy pracovníků.	89 (+20%)	108,88 (-7%)	44,45 (-50%)	22,67 (-65%)	46,68 (-31%)
1.07.A) Finanční náročnost inkluzivního a individuálního přístupu.	77 (+4%)	103,1 (-12%)	87,12 (-2%)	59,56 (-8%)	73,77 (+8%)
1.04.A) Nedostatek financí na projekty spolupráce a nadstavbové aktivity.	81 (+9%)	96,43 (-18%)	102,23 (+15%)	72,89 (+12%)	80,44 (+18%)
3.02.A) Reformy, které zhorší podmínky pro kvalitní výuku (např. slučování škol ...)	71 (-4%)	94,67 (-19%)	36,9 (-59%)	29,34 (-55%)	38,67 (-43%)
1.05.A) Rizika financování z fondů EU (administrativa, sankce, předfinancování).	67 (-10%)	70,68 (-40%)	92 (+3%)	62,67 (-3%)	76 (+12%)
5.06.A) Nedostatečná informovanost o volnočasových aktivitách.	57 (-23%)	68 (-42%)	53,33 (-40%)	45,32 (-30%)	77,33 (+14%)
3.01.A) Změny legislativy, která povede k vynuceným investicím.	61 (-18%)	65,79 (-44%)	25,33 (-72%)	8,45 (-87%)	25,33 (-63%)
Průměr hlediska	Ø = 74,28	Ø.V1 = 116,93	Ø.V2 = 89,16	Ø.V3 = 64,89	Ø.V4 = 68,1

Simulační ukázka evaluačního výstupního komplementu pro **EDx.099**
 Speciální dotazník, zaměřený na změření efektivity projektových opatření

Ukázka komplementu / Podpora a rozvoj čtenářské (pre)gramotnosti / n = 99	MDP	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
Opatření 1.2.A = Podpora a rozvoj infrastruktury	112,45 (51%)	178,45 (+91%)	108,63 (+7%)	77,89 (+15%)	45,16 (+45%)
Opatření 1.2.B = Podpora a organizace požadované spolupráce	138,08 (+62%)	129,19 (+11%)	127,59 (+5%)	51,71 (+4%)	77,89 (+15%)
Opatření 1.2.C = Pořízení a užití pomůcek, učebnic, software	79,98 (+32%)	127,97 (+7%)	121,16 (+3%)	66,73 (+6%)	84,12 (-3%)
Opatření 1.2.D = Vzdělávání pedagogických pracovníků v MF práce	64,08 (+6%)	122,49 (+3%)	122,49 (+4%)	69,01 (+9%)	93,01 (+7%)
Opatření 1.2.E = Reflexe, užití evaluace a sdílení zkušeností dobré praxe	38,01 (-37%)	107,17 (-10%)	108,33 (-8%)	53,69 (-15%)	83,17 (-4%)
Opatření 1.2.F = Manažerská podpora diseminace (šíření zkušeností a DP)	25,19 (-78%)	98,52 (-16%)	124,52 (+12%)	28,52 (-36%)	14,64 (-86%)
Průměr pro specifikované opatření	Ø = 60,69	Ø.V1 = 119,21	Ø.V2 = 117,33	Ø.V3 = 63,14	Ø.V4 = 86,77
Zjištěný rozdíl	+ 11	+ 3	+16	+10	+20
Aglomerovaný průměr všech cílů a opatření	A.Ø = 50,27	Ø.V1 = 116,31	Ø.V2 = 97,74	Ø.V3 = 52,56	Ø.V4 = 66,75

Pro zmapování a změření edukačního prostředí podporujícího rozvoj kompetencí bude postaven a použit nástroj EDx.188 / Edukační aktivity pro rozvoj kompetencí, který umožňuje vytvořit indikační portrét implementačních faktorů, které podporují rozvoj kompetencí. Výstupní komplement v provedení analytické tabulky umožní identifikovat slabá a silná místa kompetenční výuky, do které je zahrnuta zejména dovednost žáků učit se a řešit problémy. Ze strany učitelů pak dovednosti v oblasti formativní pedagogiky.

Ukázka evaluační baterie pro EDx.188

EDx.188.B / Rozvoj kompetencí

01. Stanovení CÍLE kam by se mělo ve výuce dojít, co všechno by se mělo dosáhnout.

→ Tohle dělají ve výuce .. | ID 348

bez odpovědi zatím nikdo zejména učitelé převážně učitelé, občas i žáci rovnovážně - učitelé i žáci převážně žáci, občas i učitelé zejména žáci

→ V1 | Tohle je pro mě důležitá dovednost. | ID 305

bez odpovědi spíše ne spíše ano převážně ano rozhodně ANO

→ V2 | Když je to ve výuce, učitelé to podávají a vysvětlují zajímavě. | ID 65

bez odpovědi spíše ne spíše ano převážně ano rozhodně ANO

→ V3 | Tohle učitelé hodnotí slovně, aby mě podpořili ve zlepšení. | ID 93

bez odpovědi spíše ne spíše ano převážně ano rozhodně ANO

→ V4 | Na tomhle záleží mým rodičům, abych to uměl(a). | ID 286

bez odpovědi spíše ne spíše ano převážně ano rozhodně ANO

→ V5 | Tohle už umím použít ve svém praktickém životě. | ID 290

bez odpovědi spíše ne spíše ano převážně ano rozhodně ANO

Anonymizovaná ukázka analytické tabulky / vzdělávací aktivity ve srovnání MOTIVACE
 Tabulka je nyní seřazena podle naměřených hodnot sloupce V2=zajímavé podání učitelů.
 Ke každé analytické tabulce je připojena písemná slovní analýza u důležitých zjištění.

Citlivost skupiny na indikátor - hodnotící rozptyl	CIS = 33	CIS = 38	CIS = 46	CIS = 42	CIS = 31
Indikátory kompetenční výuky (která vede k rozvoji zkušenosti) / n = 117	Časté skutky	V2=zajímavé podání	V3=slovní podpora	V3=záleží rodičům	V4=užívám v praxi
05. Prezentace různých informací a znalostí před třídou. (textových, obrazových, schematických)	80,67 (+28%)	65,06 (+51%)	45,35 (+6%)	59,7 (-17%)	50,69 (-8%)
18. Povídání o tom, jak dále mohu využít své minulé zkušenosti.	62,93 =0	59,45 (+38%)	52,01 (+22%)	83,6 (+16%)	53,9 (-2%)
20. Oceňování práce spolužáků za prezentaci znalostí.	75,2 (+19%)	58,68 (+36%)	69,65 (+63%)	75,12 (+4%)	66,86 (+22%)
11. Popisování již uskutečněné učební cesty - rekapitulace zkušenosti.	66,14 (+5%)	52,56 (+22%)	47,06 (+10%)	65,19 (-10%)	50,81 (-7%)
21. Oceňování spolužáků za práci s chybou a/nebo překážkami.	56,06 (-11%)	49,55 (+15%)	51,34 (+20%)	86,09 (+19%)	55,77 (+2%)
12. Myšlení a povídání o tom, jak mohu nové poznatky nebo zkušenosti vysvětlit svými slovy.	58,68 (-7%)	49,48 (+15%)	36,86 (-14%)	80,54 (+11%)	51,16 (-7%)
03. Sestavování různých textů, obrazů či schemat do ucelených znalostí.	55,22 (-12%)	48,99 (+14%)	23,63 (-45%)	47,77 (-34%)	38,57 (-30%)
17. Rozhodnutí o dalším postupu v řešení učebního úkolu (na základě předešlé diskuse).	71,73 (+14%)	46,05 (+7%)	49,43 (+16%)	71,43 (-1%)	64,02 (+17%)
15. Povídání o tom, jaké výhody nebo užítky bude mít navržené řešení.	64,41 (+2%)	45,98 (+7%)	44 (+3%)	69,78 (-3%)	62,25 (+14%)
09. Kladení otevřených otázek pro zkoumání problému nebo informace. (Co? - Jak? - Proč?)	70,54 (+12%)	45,29 (+5%)	39,9 (-7%)	68,78 (-5%)	57,88 (+6%)
16. Povídání o tom, jaké dopady bude mít navržené řešení na druhé lidi?	53,05 (-16%)	42,79 (-1%)	42,79 (=0)	72,51 (=0)	55,77 (+2%)
19. Hodnocení vlastních podaných a nepodařených učebních kroků.	66,08 (+5%)	42,14 (-2%)	49,62 (+16%)	89,55 (+24%)	62,18 (+13%)
08. Kritické myšlení a povídání nad věcmi, které nejsou hned jednoznačné.	58,79 (-7%)	38,57 (-11%)	38,79 (-9%)	80,54 (+11%)	56,84 (+4%)
06. Navrhování - sestavování učebního postupu nebo pracovního hamonogramu.	54,71 (-13%)	36,8 (-15%)	38,66 (-9%)	53,32 (-26%)	44,07 (-20%)
14. Návrhy, co všechno bychom mohli pro řešení předloženého problému udělat?	60,59 (-4%)	36,8 (-15%)	40,37 (-5%)	80,67 (+12%)	56,7 (+3%)
04. Sestavování různých výpočtů, grafů či tabulek do ucelených znalostí.	47,9 (-24%)	34,95 (-19%)	38,66 (-9%)	64,29 (-11%)	47,64 (-13%)
10. Hledání odpovědí na různě zaměřené otevřené otázky. (Co? - Jak? - Proč?)	59,62 (-5%)	34,44 (-20%)	41,65 (-2%)	50,69 (-30%)	68,83 (+26%)
13. Hledání toho, co je při řešení úloh důležité nebo nejdůležitější.	76,56 (+21%)	34,52 (-20%)	39,86 (-7%)	81,41 (+13%)	61,55 (+12%)
07. Stanovování kritérií správnosti nebo kvality pro splnění učebních úkolů.	48,33 (-23%)	28,95 (-33%)	41,68 (-2%)	84,92 (+18%)	45,38 (-17%)
02. Pojmenování SMYSLU učebního cíle, proč bychom se to měli učit.	60,21 (-5%)	27,61 (-36%)	33,03 (-23%)	60,59 (-16%)	44 (-20%)
01. Stanovení CÍLE, kam by se mělo ve výuce dojít.	76,69 (+22%)	27,2 (-37%)	32,63 (-24%)	90,46 (+25%)	56,21 (+3%)
průměr	Ø = 63,05	Ø.V1 = 43,14	Ø.V2 = 42,71	Ø.V3 = 72,24	Ø.V4 = 54,81

Mezi důležité evaluační obrazy o implementaci patří pohled na šíření dobré praxe.

Simulační ukázka evaluačního výstupního komplementu

Citlivost skupiny na indikátor (hodnotící přisnost pocházející ze zkušenosti) ▶	CIS = 32	CIS = 25	CIS = 30	CIS = 27	CIS = 52
Indikátory pro realizaci reflexe a sdílení dobré praxe / n = 26	MDP=dobrá praxe	V1=důležitost	V2=podmínky	V3=ovlivnění	V4=užitek
Opatření 4.2.C = Podpora profesního rozvoje ped.pracovníků v oblasti profesního osobnostního růstu	76,93 (+23%)	137,87 (+12%)	111,98 (+19%)	78,69 (+32%)	97,05 (+59%)
Opatření 4.1.C = Podpora profesního rozvoje ped.pracovníků v oblasti sociální a speciální pedagogiky	73,08 (+17%)	127,82 (+4%)	105,91 (+12%)	57,55 (-4%)	59,18 (-3%)
Opatření 2.2.C = Podpora a rozvoj čtenářské gramotnosti	65,67 (+5%)	120,13 (-2%)	92,02 (-2%)	52,68 (-12%)	57,98 (-5%)
Opatření 2.1.C = Podpora a rozvoj polytechnického vzdělávání	64,65 (+3%)	132,84 (+8%)	92,02 (-2%)	56,5 (-6%)	51,78 (-15%)
Opatření 3.1.C = Podpora a rozvoj inkluzivního vzdělávání a rovného přístupu	62,42 = 0	112,3 (-9%)	84,03 (-11%)	59,18 (-1%)	45,27 (-26%)
Opatření 2.4.C = Podpora a rozvoj klíčových kompetencí	50,46 (-19%)	116,28 (-5%)	81,96 (-13%)	62,44 (+4%)	57,98 (-5%)
Opatření 2.3.C = Podpora a rozvoj matematické gramotnosti	45,27 (-28%)	112,42 (-8%)	92,02 (-2%)	51,62 (-14%)	56,81 (-7%)
Průměr této oblasti	Ø = 62,64	Ø.V1 = 122,81	Ø.V2 = 94,28	Ø.V3 = 59,81	Ø.V4 = 60,86
Zjištěný rozdíl	ZR = -15,12	ZR = -4,98	ZR = +1,73	ZR = -2,46	ZR = -15,51
Agglomerovaný průměr všech cílů a oblastí	AØ = 77,76	AØ.V1 = 127,79	AØ.V2 = 92,55	AØ.V3 = 62,27	AØ.V4 = 76,37

**Aby mohla projektová evaluace fungovat, potřebuje tyto samostatná opatření.
Některá se budou týkat aktérů, některá jsou jen záležitostmi evaluátora + RT.**

**Aby mohla projektová evaluace fungovat, potřebuje tyto samostatné, ale navazující aktivity.
Některé se budou týkat aktérů, některé jsou jen záležitostmi evaluátora + RT.**

- 1) Seznámit management projektu s formou vícehlediskové evaluace (evaluační principy, optika a výstupy). = provedeno
- 2) Seznámit hlavní aktéry s formou vícehlediskové evaluace. = naplánovat
- 3) Provést nastavení webové aplikace pro konektivitu respondentů - 55 uživatelů. = připraveno
- 4) Vytvořit a použít eval. nástroj pro analýzu rizik. = rozpracováno EDx.501 = rozpracováno
- 5) Vytvořit a použít eval. nástroj pro měření projektových aktivit. = EDx.801 = připraveno
- 6) Vytvořit a použít eval. nástroj pro měření dopadů projektové organizace = EDx.715 = v přípravě
- 7) Vytvořit a použít eval. nástroj pro měření podpory a rozvoje kompetencí. = EDx.188 + EDx.189 = rozpracováno
- 8) Průběžně analyzovat (díličí a celkové) výstupy.
- 9) Sdílení evaluačních zkušeností za koordinace MŠMT.
- 10) Vyhodnocení dopadů projektu MAP na cílové skupiny + evaluační zpráva ve formátu Word.

Rámcový plán evaluačních aktivit

Evaluační šetření budou realizována průběžně, vždy po konzultaci s RT MAP a budou předem avizovány respondentním skupinám. Dotazník bude přístupný respondentům prostřednictvím evidovaných uživatelských účtů a adresného přihlášení do aplikace EDUBONA(C) vždy pod dobu cca 10 dnů. Dotazníky pro žáky budou anonymizované a žáci budou odpovídat do dotazníků organizované v PC učebně, kdy doba response potrvá asi 30 minut.

Analytické výstupy budou obsahovat grafikony a tabulky a s analytickými komentáři u důležitých zjištění. Výstupy každého dotazníku budou prezentovány a projednány s RT a členy ŘV. Pokud půjde o oborové výstupy, pak budou prezentovány také členům PS. K tomu budou organizovány webináře v časové dotaci cca 50 minut.

Pro správné pochopení formativní evaluace je třeba předem seznámit hlavní aktéry (respondenty) s formativním přístupem ve výuce i v responsi a tedy i s komplementární optikou dotazníků.

Evaluační aktivity	Popis činnosti a spolupráce	Očekávaná realizace	Zodpovědná osoba Dotčené skupiny	Očekávaný výstup
Příprava evaluačního plánu	- rekapitulace cílů akčního plánování - stanovení cílů evaluace - stanovení evaluačních otázek, designu - vymezení cílových skupin - návrh indikativního harmonogramu realizace evaluace	březen - duben 2024	evaluátor, RT MAP	Evaluační plán + harmonogram použití evaluačních nástrojů
Příprava podkladů, nástrojů a sběr dat	- tvorba a optimalizace komplementárních dotazníků - příprava strukturovaných rozhovorů, fokusních skupin - realizace tematických a komplexních dotazníkových šetření - realizace rozhovorů, fokusních skupin - průběžné vyhodnocování realizace jednotlivých aktivit	leden 2024 - září 2025	evaluátor, RT MAP / PS, zástupci cílových skupin projektu	připravené dotazníky, agregovaná data
Tvorba Závěrečné evaluační zprávy	- zpracování výsledků evaluace - zodpovězení evaluačních otázek - vymezení účinků projektu na cílové skupiny	říjen / listopad 2025	evaluátor	návrh závěrečné evaluační zprávy
Projednáni závěrů evaluační zprávy	- projednáni výstupů v PS, následně v ŘV - schválení dokumentu	listopad / prosinec 2025	RT MAP, ŘV, PS	Závěrečná evaluační zpráva
Diseminace výstupů	- účast na setkání se zástupci ŘO - prezentace výstupu na vhodných platformách projektu - zveřejnění na platformě EDUBONA(c) + webových stránkách projektu	listopad / prosinec 2025	evaluátor, RT MAP	prezentovaná Závěrečná evaluační zpráva

Návrh harmonogramu evaluačních aktivit (verze 01.08.2024)

(od 09.2024 do 06.2024) ... pro další evaluační měření vzejde dohoda s RT a ŘV MAP.

pracovní období	09.2024	10.2024	11.2024	12.2024 + 01.2025	02.2025	03.2025	04.2025	05.2025
evaluační aktivita	Evaluační analýza implementačních rizik		Podpora a rozvoj kompetencí U+ŘP		Komunikační a organizační efektivita MAP		Reflexe diseminace	
evaluační nástroj	EDx.501		EDx.188 + 189		EDx.099		EDx.208	
počet indikátorů	35	zpracování výsledků + zásadní zjištění	20 + 20	zpracování výsledků + zásadní zjištění	28	zpracování výsledků + zásadní zjištění	6 pro 5 oblastí	zpracování výsledků + zásadní zjištění
respon.skupina	ŘV, ŘŠ, PS, AUČ		Žáci II.stupně + UČ		RŠ, PS, AUČ		ŘV, ŘŠ, PS, AUČ	
smysl a užitek akce	Zjištění síly faktorů, které brání profesnímu růstu.		Zmapování a změření edukačních faktorů, které vedou k rozvoji KK.		Zmapování a změření efektivit informovanosti a komunikace mezi aktéry. + Efektivita a užitek cílů a opatření.		Zjištění přenosu dobré praxe pro klíčové oblasti MAP.	
umístění výsledků	kralupsko.edubona.cz		kralupsko.edubona.cz		kralupsko.edubona.cz		kralupsko.edubona.cz	

+ **Připraven bude také spec. dotazník na využití edukačních pomůcek.**

+ **Pro každý eval. výstup bude organizován webinář on-line pro zainteresované aktéry projektu.**

Průběžnou evaluační aktivitou bude reflexe edukačních akcí, organizovaných projektem MAP. Pro tento účel je navržený dotazník **EDx.802** určený pro elektronický sběr informací.

Dotazník využívá jen jednu váhu, kterou je důležitost hodnotícího hlediska.

Dotazník je jako ukázka dostupný v aplikaci www.kralupsko.edubona.cz

Nebo ... <https://kralupsko.edubona.cz/app/articles/expose>

Ukázka evaluačních baterií EDx.802

5 Seminář měl dostatek doprovodných či podpůrných materiálů.

Míra souhlasu s výrokem. | ID 426

bez odpovědi rozhodně NE spíše ne spíše ano rozhodně ANO

V1 | Tohle je pro mě důležité hodnotící hledisko | ID 327

bez odpovědi spíše ne spíše ano převážně ano rozhodně ANO

6 Ohodnoťte odbornou připravenost lektora - jako ve škole.

Klasifikační školní škála | ID 441

bez odpovědi 5 4 3 2 1

V1 | Tohle je pro mě důležité hodnotící hledisko | ID 327

bez odpovědi spíše ne spíše ano převážně ano rozhodně ANO

12) Jako rezerva byl pro projekt MAP IV KRALUPY NAD VLATVAOU navržen elektronický dotazník EDx.550 / Reflexe projektových užiteků. Viz ukázka evaluační baterie. Předpokládaný počet indikátorů = 25.

1 EDx.550 / Reflexe projektových užiteků

01. Tento projekt mi poskytuje dostatek informací pro rozhodování.

Kmen = Pozvolná míra souhlasu (N+4) | ID 387

bez odpovědi spíše ne jen trochu částečně převážně zásadně

V1 | Tohle je pro mě důležité hodnotící hledisko | ID 338

bez odpovědi rozhodně NE spíše ne spíše ano rozhodně ANO

V2 | Myslím, že tohle je osobně důležité také pro ostatní kolegy. | ID 194

bez odpovědi spíše ne spíše ano převážně ano rozhodně ano

V3 | Myslím, že tohle je důležité pro vedení školy. | ID 195

bez odpovědi spíše ne spíše ano převážně ano rozhodně ano

Smyslem dotazníku je změřit efekty projektu MAP, které svým užitkem prospívají aktérům vzdělávacích organizací. Jedná se o určitou přidanou hodnotu, která prokazuje, že lidé v projektu spolupracují a že se ze spolupráce učí.

Vyhodnocení evaluačního šetření

Výsledkem a následným výstupem evaluace bude **Závěrečná evaluační zpráva**, která bude obsahovat krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů MAP (co měl změnit) a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). Závěrečná evaluační zpráva shrne výsledky šetření, zodpoví otázky stanovené v evaluačním plánu a bude v ní popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány.

Struktura závěrečné evaluační zprávy bude zhruba následující:

1. Manažerské shrnutí

2. Stručná metodologie

(popis způsobu sběru a zpracování dat potřebných k zodpovězení evaluačních otázek, jaké jsou limity těchto dat z hlediska spolehlivosti, validity či objektivity, jak byla zajištěna nezávislost atd.)

3. Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky prostřednictvím evaluačních komplementů)

4. Doporučení

Závěrečná evaluační zpráva bude nejprve připomínkována, příp. doplněna členy RT MAP, následně předána k připomínkování PS a poté ke schválení ŘV. Zjištění evaluace a doporučení z nich plynoucí budou součástí závěrečné zprávy a zároveň diseminována s aktéry v území.

Schváleno Řídícím výborem dne 18. 9. 2024